

Jegyzőkönyv
PMBT-4/3824/2013

Készült: 2013. szeptember 30-án 11.00 órakor a fenti számú ügyben Eljáró Tanács ülésén, 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 6-8. III. emelet 331. számú tárgyalóban.

Jelen vannak:

- Dr. Vasas Éva, az Eljáró Tanács egyedül eljáró tagja
- [Fogyasztó neve] fogyasztó

Nem jelent meg:

- Paradise Resort Kft. vállalkozás

Az **egyedül eljáró tag** az ülést 11.00 órakor megnyitja. Az egyedül eljáró taggal szemben kifogás nem merült fel.

A fogyasztó előadta, és az üggyhöz csatolt iratok azt igazolják, hogy a fogyasztó 2011. 12. 17-én egy rendezvényre kapott meghívást, amely meghívóban a Paradise Resort Kft. azt ígérte, hogy tud segíteni az üdülőjog értékesítésében. Ezért a fogyasztó 2011. 12. 20-án Tagsági szerződést kötött. Bizományosi szerződés keretében vállalták a soproni üdülőjog értékesítését 60 napra. A fogyasztó előadása szerint a soproni üdülési jogot 1.130.000.-Ft-ban (beszámítással) állapították meg és ezen kívül még két részletet: egy 20. 000.-Ft összegűt (2011. 12. 27-én banki átutalással) és egy 200 000.-Ft összegűt (2012. 01. 10-én banki átutalással küldtek meg a Paradise Resort Kft. részére.)

A 200 000.-Ft összegű befizetés teljesítésére a fogyasztó kénytelen volt személyi hitelt felvenni. Mivel a fogyasztó a vállalkozás által megjelölt 60 napon belül nem kapott értesítést az üdülési jog értékesítéséről, ezért írásban, telefonon, személyesen érdeklődött a cég képviselőitől, és kérte a kialakult 1.350.000 Ft átutalását. A cég képviselői, akikkel az értékesítésre szóló megbízási szerződést kötötte. Elérhetetlenek maradtak, és velük semmiféle kapcsolatot nem lehetett létesíteni. A fogyasztó családjának egyébként az OTP-nél van nagyobb összegű deviza alapú hitele, amelynek a törlesztői részletei teljesítése egyre nagyobb nehézségbe ütközik, mivel a fogyasztó és férje, mindketten nyugdíjasok.

A fogyasztó egyebet előadni nem kíván, jegyzőkönyv lezárva 11.30 órakor.

Határozat

A Pest Megyei Békéltető Testület Egyedül eljáró tagja a PMBT-4/3824/2013 számú ügyben [Fogyasztó neve és lakóhelye] fogyasztónak a Paradise Resort Kft (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.) vállalkozással szemben indított fogyasztói jogvita keretében az eljárás során az alábbi

ajánlást

hozta:

A fogyasztó egyrészt ajánlja fel az OTP hitelezőnek a deviza alapú hitele összegének a csökkentésére a soproni üdülőhasználati jogot, és mindenben kövesse a hitelező követelményeit, hogy az üdülőhasználati jog átvételének a feltételei teljesülhessenek, másrészt pedig tegyen büntető feljelentést csalás és a fogyasztók megtévesztése, büntette miatt ismeretlen tettes ellen, akár a lakóhelyéhez legközelebb eső rendőrségen.

Indokolás

A fogyasztó és a vállalkozás között megbízási szerződés jött létre az üdülési jog értékesítésére Ptk. 474. §-a alapján megbízási szerződést kötött az üdülési jog értékesítésére, és a megbízási szerződés alapján a fogyasztó által igazoltan, banki átutalással a vállalkozás részére 220 000.- Ft-ot fizetett. A vállalkozás a megbízást nem teljesítette, azaz a szállás időben megosztott használati jogának értékesítésére vonatkozó megbízás nem teljesült. Állítólag, a fogyasztó előadása szerint a vállalkozás csődöt jelentett, a fogyasztó többszöri próbálkozására sem sikerült sem a cég munkatársát/munkatársait, lehetséges képviselőt elérnie.

A fogyasztó tudomásul vette, hogy a még tulajdonában álló, időben megosztott használati jog utánamíg az üdülési jog a nevében van, addig köteles a fenntartási költségeket fizetni.

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 34. § (2) bekezdése alapján a Tanács határozata ellen fellebbezésnek helye nincs.

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 36. § (5) bekezdése alapján a fogyasztó a határozattal jóváhagyott egyezség és a kötelezést tartalmazó határozat végrehajtásának, illetve az ajánlásban foglaltak követésének elmaradásáról köteles értesíteni a Békéltető Testületet.

K.m.f.

dr. Vasas Éva
Eljáró Tanács egyedül eljáró tagja