

Jegyzőkönyv
PMBT-2/7513/2012

Készült: 2012. augusztus 30-án 11 órakor kitűzött, a fenti számú ügyben Eljáró Tanács ülésén, 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 6-8. III. emelet 329. számú tárgyalóban.

Jelen vannak:

- Dr. Vándor András, egyedül eljáró Testületi tag
- [Fogyasztó neve és címe] fogyasztó

Nem jelent meg:

- Farkas Dániel egyéni vállalkozó (8000 Székesfehérvár, József Attila utca 37. IX. emelet 4.)

Az **Eljáró Tanács** a meghallgatást 11 órakor megnyitja, és megállapítja, hogy vállalkozás nem jelent meg, az Eljáró Tanács összetételével szemben kifogás nem merült fel.

Az **Eljáró Tanács** ezt követően röviden ismerteti az iratokat.

A fogyasztói panasz szerint fogyasztó 2012. márciusában Interneten 2 darab nemesacél gyűrűt rendelt a vállalkozás által üzemeltetett webshoptól 7.298 Ft vételáron. Fogyasztó a vállalkozás által küldött csomagot 2012. március 29-én kézhez vette, de abban egy maximum 500 Ft értékű műanyag nyaklánc és egy ajándék hajcsat volt. Vállalkozás telefonon és e-mailben ígéretet tett a probléma orvoslására, de ez nem történt meg.

Vállalkozás válasziratot nem terjesztett elő, alávetési nyilatkozatot nem tett.

Fogyasztó személyesen előadja, miszerint vállalkozás a hibát elismerte és számlaszámot is kért, ahova visszautalhatja a vételárat. Vállalkozás több ízben telefonon egyeztetett fogyasztóval, és Farkas Dániel több ízben ígéretet tett az intézkedésre. Fogyasztó a terméket másodszor is megrendelte, a rendelést visszaigazolták, de nem szállították ki, lehetséges, hogy az adott termék nem is létezik. A fogyasztó kérése 7.298 Ft visszautalása, azzal, hogy a megküldött termékeket fogyasztó készséggel visszaszolgáltatja.

Megjelentek egyebet előadni nem kívánnak, jegyzőkönyv lezárva 11 óra 30 perckor.

Ajánlás

A **Pest Megyei Békéltető Testület Eljáró Tanácsa** a **PMBT-2/7513/2012** számú ügyben **[Fogyasztó neve és lakóhelye]** fogyasztónak Farkas Dániel egyéni vállalkozó (8000 Székesfehérvár, József Attila utca 37. IX. emelet 4.) vállalkozással szemben indított fogyasztói jogvita keretében az alábbi ajánlást hozza.

Felhívja vállalkozást, hogy a jelen ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül fizessen meg 7.298 Ft-ot fogyasztó részére.

Indokolás

A Békéltető Testület a rendelkezésre álló iratok és fogyasztó személyes meghallgatása alapján az alábbiakat állapította meg.

Fogyasztó 2 darab nemesacél gyűrűt rendelt vállalkozástól, a vállalkozás által üzemeltetett webshopból 7.298 Ft vételáron. Fogyasztó 2012. március 29-én kézhez vette a vállalkozás által küldött csomagot, a vételárat megfizette vállalkozás részére, de a csomagban más termék volt található.

Vállalkozás a szerződésben vállalt kötelezettségeit hibásan teljesítette, amikor nem a fogyasztó által megrendelt termékeket küldte meg fogyasztó részére.

A Polgári törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény(Ptk.) szerint:

„305. § (1) Olyan szerződés alapján, amelyben a felek kölcsönös szolgáltatásokkal tartoznak, a kötelezett hibásan teljesít, ha a szolgáltatott dolog a teljesítés időpontjában nem felel meg a jogszabályban vagy a szerződésben meghatározott tulajdonságoknak.”

„306. § (1) Hibás teljesítés esetén a jogosult

..

b) ha sem kijavításra, sem kicserélésre nincs joga, vagy ha a kötelezett a kijavítást, illetve a kicserélést nem vállalta, vagy e kötelezettségének a (2) bekezdésben írt feltételekkel nem tud eleget tenni – választása szerint – megfelelő árleszállítást igényelhet vagy elállhat a szerződéstől. Jelentéktelen hiba miatt elállásnak nincs helye.”

Fogyasztó megfelelő határidőt biztosított vállalkozás részére, hogy a hibás teljesítést orvosolja, ezen kötelezettségének vállalkozás nem tette eleget. Minderre tekintettel fogyasztó jogszerűen állt el a szerződéstől. Az elállás következtében a szerződéskötés előtti eredeti állapotot kell visszaállítani, fogyasztót megilleti a korábban már megfizetett vételár, míg vállalkozás jogosult a kiszállított termékekre.

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 34. § (1) bekezdése alapján a Tanács határozata, illetve ajánlása nem érinti a fogyasztónak azt a jogát, hogy igényét bírósági eljárás keretében érvényesítse.

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 34. § (2) bekezdése alapján a Tanács határozata, illetve ajánlása ellen fellebbezésnek helye nincs.

K.m.f.

Dr. Vándor András
egyedül eljáró testületi tag