

Jegyzőkönyv
PMBT-3/8886/2013.

Készült: 2013. február 28-án 12 órakor a fenti számú ügyben Eljáró Tanács ülésén, 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 6-8. III. emelet 329. számú tárgyalóban.

Jelen vannak:

- Dr. Kovács Norbert, az Eljáró Tanács elnöke
- Szép Gábor, az Eljáró Tanács tagja
- Bodnár Béla, az Eljáró Tanács tagja
- [Fogyasztó neve] fogyasztó helyett meghatalmazással [Meghatalmazott neve]

Nem jelent meg:

- EDF DÉMÁSZ Hálózati Kft. vállalkozás

Az Eljáró Tanács elnöke az ülést megnyitja, és megállapítja, hogy a Fogyasztó megjelent, míg a Vállalkozás, illetve annak képviselője nem jelent meg a meghallgatáson. Az Eljáró Tanács összetételével kapcsolatban kifogás nem merült fel.

Ezt követően az Eljáró Tanács elnöke röviden ismerteti az iratokat. Fogyasztó 2012. szeptember 15-én, az éves villamos energia mérőóra leolvasásakor szembesült azzal, hogy az elfogyasztott éves mennyiség cca. 10.000 Kwh-val magasabb az előző években mértnél. Fogyasztó havi átalányt fizet, évente egyszeri leolvasással. Év közben időközönként szokta ellenőrizni a mérőt annak elkerülése érdekében, hogy elkerülje az esetleges hibás mérést. Konkrét esetben – szeptember 15-i leolvasás előtt - 2012 májusában ellenőrizte a mérőt, akkor még minden rendben volt.

Fogyasztó kérelmében leírta, hogy a házuktól pár méterre található egy trafó, ami 2012. júniusában csattogás és szikrázás közepette leégett, egy ideig az áramellátás is szünetelt. Fogyasztó álláspontja szerint a mérőberendezés ezres számlálója ekkor ugrott egyet.

Fogyasztó kérte Vállalkozástól a mérőóra helyszíni ellenőrzését, mert álláspontja szerint az hibásan mér, illetőleg az eset folytán meghibásodott. Vállalkozás 2012 októberében elvégezte a mérőberendezés helyszíni ellenőrzését, majd megállapításra került, hogy az hibahatáron belül mér.

Vállalkozás írásbeli válasziratában az alábbiakat közölte: Vállalkozás nem tartja jogosnak Fogyasztó panaszát. Vállalkozás előadta, hogy Fogyasztó a mérőberendezés vizsgálatát kérte, melynek eleget tett. A vizsgálat során megállapításra került, hogy a mérőóra hiteles, az hibahatáron belül mért, ezáltal a mérőberendezés a szolgáltató és a felhasználó közötti elszámolásra alkalmas, ezáltal Fogyasztó kérelmének nem áll módjában eleget tenni.

Fogyasztó a meghallgatáson kérdésre szóban előadta, hogy az esetet követően naponta ellenőrzi a mérőórát. Azóta – úgymint az eset előtt - napi 8-10 Kwh-t fogyaszt. Fogyasztó fogyasztási szokásai nem változtak meg, az ingatlanában új fogyasztó bekapcsolására nem került sor.

Az ingatlanban mezőgazdasági, vagy ipari gép nem üzemel, ezért a kiugró fogyasztás semmiképpen nem lehet valós.

Fogyasztó közölte, hogy az eset folytán az ingatlanában egyetlen berendezés sem hibásodott meg. Fogyasztónak nem volt ismerete arra vonatkozóan, hogy másnál – esetleg a szomszédoknál – előfordult-e hasonló eset.

Fogyasztó kérdésre elmondta, hogy nem kért tájékoztatást az elosztói engedélyestől arra vonatkozóan, hogy mi történt 2012 júniusában a trafóval, az okozhatta-e - elvi síkon – a mérőberendezés számlálójának ugrását.

Fogyasztó nem fizette be a több mint 500.000 HUF-os számlát. Egyrészt a fedezete nem áll rendelkezésre, másrészt nem tartja jogosnak a kiugróan magas, el nem fogyasztott villamos energia kifizetését.

A mérőberendezés jelenleg jól mér, annak szerkezeti vizsgálatát Fogyasztó nem kéri, illetőleg a mérőberendezés hitelességét sem vitatja.

Ezt követően az Eljáró Tanács elnöke az ülést bezárta.

Ajánlás

A Pest Megyei Békéltető Testület Eljáró Tanácsa a PMBT-3/8886/2013 számú ügyben [Fogyasztó neve és lakóhelye] Fogyasztónak az EDF DÉMÁSZ Hálózati Kft. (6720 Szeged, Klauzál tér 1.) mint Vállalkozással szemben indított fogyasztói jogvita keretében az alábbi ajánlást hozza.

Eljáró Tanács azt ajánlja, hogy a jelen döntés kézhezvételét követően a Fogyasztó megkeresésére Vállalkozás 15 napon belül adjon tájékoztatást, majd ez alapján álláspontját változtassa meg, új álláspontjáról (a ténylegesen elfogyasztott villamos energia mennyiségről) tájékoztassa az EDF DÉMÁSZ Zrt-t, intézkedjen az el nem fogyasztott energia költségének elengedése felől.

Indokolás

Eljáró Tanács a Fogyasztó meghallgatása, illetőleg a rendelkezésre bocsátott iratok, dokumentumok alapján az alábbiakat állapította meg.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI törvény (Vet.) 40. § (1) bekezdésében b) pontja alapján a szerződések teljesítésének számlázása érdekében, az ellátási szabályzatokban meghatározott módon a mérések hiteles elvégzéséről az elosztó hálózathoz csatlakozó vagy a magánvezetékhez kapcsolódó felhasználók és az engedélyesek közötti szerződések esetén az elosztó gondoskodik.

A **Vet. 40. § (4) bekezdése** értelmében a mérőberendezések leolvasását profil alapú elszámolás esetén - a hálózathasználati szerződés eltérő rendelkezése hiányában - legalább éves gyakorisággal, egyéb esetben a Vhr.-ben előírtak alapján a villamosenergia-ellátási szabályzatokban meghatározott módon és határidőre kell biztosítani.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 14. § (3) bekezdésének második fordulata kimondja, miszerint „a hálózati engedélyes a számlázás alapjául szolgáló adatokat azok rendelkezésre állásától számított 3 napon belül köteles továbbítani az érintett felhasználóval jogviszonyban álló kereskedő és egyetemes szolgáltató részére, a Kereskedelmi Szabályzatban meghatározott feltételek szerint, az ott meghatározott feldolgozásban.”

Fogyasztót ellátó egyetemes szolgáltató az EDF DÉMÁSZ Zrt.

Vállalkozás az érintett területen elosztói engedélyes. Vállalkozás a törvény, valamint az egyes felhasználókkal kötött hálózathasználati szerződés rendelkezései szerint felel a villamos energia elosztóhálózat biztonságos és zavartalan működéséért, valamint Vállalkozás feladata a villamos energia felhasználókhoz való eljuttatása a megfelelő minőségben. Vállalkozás kötelessége továbbá az engedélyében meghatározott területen a felhasználók által – így Fogyasztó által is - elfogyasztott villamos energia mérésére, ő szavatol a mérőberendezések hibahatáron belüli méréséért. Vállalkozás köteles az éves leolvasások eredményét az egyetemes szolgáltató felé eljuttatni.

Eljáró Tanács a fogyasztó elmondása, valamint a becsatolt, EDF DÉMÁSZ Zrt. által kiállított 10002568103 számú elszámoló számla alapján megállapította, hogy Fogyasztó számla szerinti éves fogyasztása kiugróan túlzó, nem életszerű. Az elszámoló számla tanúsága szerint Fogyasztó 2011. szeptember 21. és 2012. szeptember 21. napja között mindösszesen 14.817 Kwh-t fogyasztott el. Ez a mennyiség azt feltételezi, hogy Fogyasztó az év minden napján, a nap minden órájában, zsinórban üzemeltetett egy 2 KW-s fogyasztót. Kiugróan túlzó az előző évek fogyasztási adatai tükrében is, tekintettel arra, hogy Fogyasztó MÉF-je korábban minden évben 4.000 Kwh körül alakult. Kiugróan túlzó az eset óta a Fogyasztó által feljegyzett mérőállások alapján is: saját elmondása szerint napi 8-10 Kwh körül fogyaszt.

Eljáró Tanács megállapította ugyanakkor, hogy Vállalkozás konkrét ügyben tanúsított eljárása megfelel a hatályos jogszabályoknak. Éves leolvasási kötelezettségének eleget tett, a mérőóra vizsgálatát a Fogyasztó kérésére megfelelően elvégezte.

Nem vitás, hogy a szolgáltató és a felhasználó közötti elszámolás alapját a mérőberendezés által mért mennyiség képezi. Konkrét esetben a hiteles, Vállalkozás által bevizsgált, hibahatáron belül mérő berendezés.

Ugyanakkor a feltárt történeti tényállásból nyilvánvaló az, hogy Fogyasztó nem fogyaszthatta el a mérőberendezésről leolvasható irreális mennyiséget. Megalapozottan feltehető, hogy Fogyasztó éveken át tartó kiegyensúlyozott fogyasztási adatait külső esemény – leginkább a trafó fentebb említett kiegészése közben keletkezett túlfeszültség – zavarta meg. E jelenség okozhatta a mérőberendezés számlálójának „ugrását” méghozzá úgy, hogy ennek következtében a mérőberendezés nem hibásodott meg, azaz azóta is jól mér. A mérőberendezés további szakértői/szerkezeti vizsgálata e végből Eljáró Tanács megítélése szerint szükségtelen.

Fogyasztó a meghallgatáson szóban kitért arra, miszerint nem kért tájékoztatást az elosztói engedélyestől arra vonatkozóan, hogy mi történt 2012 júniusában a felhasználási hely melletti trafóval. Fogyasztó nem kért tájékoztatást az alábbi kérdéskörökben sem Vállalkozástól:

- 2012 júniusában pontosan mikor kezdődött a trafó meghibásodása,
- 2012 júniusában pontosan meddig tartott a trafó meghibásodása,

- mikor kezdték meg a hiba kijavítását,
- mi volt konkrétan a meghibásodás oka,
- a meghibásodás/javítás során keletkezett/keletkezhetett-e túlfeszültség a hálózaton,
- Vállalkozás ennek során megszegte-e a hálózathasználati szerződésben foglalt kötelezettségét,
- Vállalkozás eleget tett-e saját üzletszabályzata 4.1.1 pontjában foglaltaknak,
- Vállalkozás megszegte-e saját elosztói szabályzatának 6.5.2 pontját?

Vállalkozás Elosztói Szabályzata 6.2.3.1. pontja szerint „a hibás termék (villamos energia) által okozott kárt, a termék (villamos energia) hibáját és a kettő közötti okozati összefüggést a károsult köteles bizonyítani. Az elosztói engedélyes kérésre ellenőrzi és tájékoztatja a felhasználót arról, hogy a kár keletkezésekor szolgáltatott villamos energia a rendelkezésére álló információk szerint alkalmas volt-e a kár okozására.”

Eljáró Tanács egyöntetű véleménye szerint konkrét esetben azt szükséges kétséget kizáróan tisztázni, hogy a trafó kiégése során keletkezett-e/keletkezhetett-e olyan túlfeszültség, amely alkalmas volt a mérőóra számlálójának befolyásolására. Amennyiben igen, úgy a cca. 10.000 Kwh-s többlet ellenértékének Fogyasztótól való követelése nem jogszerű. Ez esetben Vállalkozásnak szükséges korrigálnia, s újra megküldenie az egyetemes szolgáltató felé korábban megküldött fogyasztási adatokat is.

A tényállás ez irányú tisztázása során szükséges arra is kitérni, hogy a Vállalkozás által a meghibásodás időtartama alatt szerződésszerű teljesítés történt-e Fogyasztó felé.

Eljáró Tanács felhívja Vállalkozást arra, hogy a Fogyasztó tényállás tisztázási igényének előterjesztése esetén tanúsítson együttműködő magatartást, e körben valamennyi, az esettel kapcsolatban rendelkezésre álló, s a jogszabályok szerint kiadható adatot szolgáltatson ki Fogyasztó részére. Felhívja továbbá Vállalkozást, hogy eljárása során az esetet ne pusztán a mérőberendezés hibátlan volta oldaláról közelítse meg, hanem a trafó kiégése során feltehetően a hálózaton keletkezett meghibásodásokra is térjen ki.

A Fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 34. § (1) bekezdése alapján a Tanács határozata nem érinti a Fogyasztónak azt a jogát, hogy igényét bírósági eljárás keretében érvényesítse.

A Fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 34. § (2) bekezdése alapján a Tanács határozata ellen fellebbezésnek helye nincs.

K.m.f.

Szép Gábor
az Eljáró Tanács tagja

Dr. Kovács Norbert
az Eljáró Tanács elnöke

Bodnár Béla
az Eljáró Tanács tagja