

Jegyzőkönyv
PMBT-2/7422/2012

Készült: 2012. március 12-én 11 órakor a fenti számú ügyben Eljáró Tanács ülésén, 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 6-8. III. emelet 329. számú tárgyalóban.

Jelen vannak:

- Dr. Vándor András, az Eljáró Tanács elnöke
- Schneider Ferenc, az Eljáró Tanács tagja
- Magyar István, az Eljáró Tanács tagja

Nem jelent meg:

- [Fogyasztó neve és lakóhelye] fogyasztó
- Ablak-futár Kft. (5600 Békéscsaba, Győri utca 44.) vállalkozás

Az **Eljáró Tanács** a meghallgatást 11 órakor megnyitja, és megállapítja, hogy a felek nem jelentek meg, az Eljáró Tanács összetételével szemben kifogás nem merült fel.

Jegyzőkönyv lezárva 11 óra 10 perckor.

Ajánlás

A Pest Megyei Békéltető Testület Eljáró Tanácsa a PMBT-2/7422/2012 számú ügyben [Fogyasztó neve és lakóhelye] fogyasztónak az Ablak-futár Kft. (5600 Békéscsaba, Győri utca 44.) vállalkozással szemben indított fogyasztói jogvita keretében az alábbi ajánlást hozza.

Felhívja vállalkozást, hogy a jelen ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül fizessen vissza 90.000 Ft-ot fogyasztó részére.

Indokolás

A Békéltető Testület a rendelkezésre álló iratok alapján az alábbi álláspontra jutott.

Fogyasztó 2011. július 24-én szállítási és kivitelezési szerződés elnevezéssel vállalkozási szerződést kötött vállalkozással. A szerződés tárgya ajtó és ablak cseréje volt. A szerződés alapján fogyasztó 110.000 Ft foglalatot adott át vállalkozás részére. Vállalkozás a munkálatokat a megadott határidőben nem kezdte meg, ezért fogyasztó elállt a szerződéstől.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (Ptk.) szerint.

„298. § A kötelezett késedelembe esik,

a) ha a szerződésben megállapított vagy a szolgáltatás rendeltetéséből kétségtelenül megállapítható teljesítési idő eredménytelenül eltelt;

b) más esetekben, ha kötelezettségét a jogosult felszólítására nem teljesíti.”

„300. § (1) A jogosult - függetlenül attól, hogy a kötelezett késedelmét kimentette-e - követelheti a

teljesítést, vagy ha ez többé nem áll érdekében, elállhat a szerződéstől.

(2) Nincs szükség a teljesítéshez fűződő érdek megszűnésének bizonyítására, ha a szerződést a felek megállapodásánál vagy a szolgáltatás felismerhető rendeltetésénél fogva meghatározott időpontban - és nem máskor - kellett volna teljesíteni, vagy ha a jogosult az utólagos teljesítésre megfelelő határidőt szabott, és az is eredménytelenül telt el.”

Az elállásra tekintettel az eredeti állapotot kell visszaállítani, azaz fogyasztó részére visszajár – a kérelmében foglaltaknak megfelelően – a korábban vállalkozás részére átadott 110.000 Ft. Vállalkozás az összegből 20.000 Ft-ot már visszafizetett, így még további 90.000 Ft-ot köteles visszafizetni a fogyasztó részére a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően.

A Békéltető Testület egyebekben észrevételezi, hogy a felek közötti szerződés 5 pontja a fogyasztó által átadott 110.000 Ft-ot foglalónak minősítette.

A Ptk. szerint:

„243. § (1) A szerződés megkötésekor a kötelezettségvállalás jeléül foglalót lehet adni.

(2) A szerződés megkötésekor átadott pénzeszeget vagy más dolgot csak akkor lehet foglalónak tekinteni, ha ez a rendeltetése a szerződésből kétségtelenül kitűnik.”

„245. § (1) A teljesítés megghiúsulásáért felelős személy az adott foglalót elveszti, a kapott foglalót kétszeresen köteles visszatéríteni.”

Tekintettel arra, hogy a felek közötti szerződés vállalkozás hibájából hiúsult meg, ezért – bár fogyasztó mindez ideig ezt nem kérte – vállalkozás a kapott foglalót kétszeresen lenne köteles visszafizetni, azaz összesen 220.000 Ft-ot, amely összegből mindez ideig csak 20.000 Ft-ot fizetett meg. Amennyiben tehát a fogyasztó a foglaló kétszeresének visszafizetésére is igényt tart, úgy vállalkozás összességében még 200.000 Ft lenne köteles megfizetni a fogyasztó részére.

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 34. § (1) bekezdése alapján a Tanács határozata nem érinti a fogyasztónak azt a jogát, hogy igényét bírósági eljárás keretében érvényesítse.

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 34. § (2) bekezdése alapján a Tanács határozata ellen fellebbezésnek helye nincs.

K.m.f.

Schneider Ferenc
az Eljáró Tanács tagja

Dr. Vándor András
az Eljáró Tanács elnöke

Magyar István
az Eljáró Tanács tagja